

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001578342021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Óshonosállat-tartó telepek üzemeltetése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	Nemzeti azonosítószám	15323888203				
Postai cím:	Liszt Ferenc Utca 19.						
Város:	Kecskemét	NUTS-kód:	HU331	Postai irányítószám:	6000	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Német	László					
E-mail:	nemeti@knp.hu	Telefon:	+36 76482611	Fax:	+36 76482611		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.knp.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Dr. Domján Ákos egyéni ügyvéd	Nemzeti azonosítószám	50240081223				
Postai cím:	Rákóczi Út 9. 1/7.						
Város:	Kecskemét	NUTS-kód:	HU331	Postai irányítószám:	6000	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Domján	Ákos				
E-mail:	iroda@domjanugyved.hu	Telefon:	+36 308204799	Fax:	+36 76998310		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.domjanugyved.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Óshonosállat-tartó telepek üzemeltetése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: KNPI) részenként megjelölt gyepterületeinek természetvédelmi célú kezelése a KNPI saját vagyongazdálkodási állatállományának legeltetésével, valamint a részenként megjelölt állattartó telepek működtetése vállalkozási szerződés keretében. A nyertes ajánlattevő feladata a részére átadásra kerülő magyar tenyész- és növendékállatokkal történő legeltetéssel végzendő természetvédelmi kezelés, védett természeti terület működtetése, beleértve az állattartó telepek működtetését is. Az állattartó telephez kapcsolódóan el kell látni a megjelölt állatok szakszerű gondozását, tartását és őrzését. Az állatállományi létszám, a legeltetett területek nagysága és az ellátandó feladatok részletesen az egyes részeknél kerülnek meghatározásra illetve a műszaki leírásban.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2022/S 002-003293

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 3

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Bugacpusztaháza őshonosállat-tartó telep
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	1
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Androvicz István e.v., Magyarország 6114 Bugac, Móricz Zsigmond Utca 20.	43601178223
1.1. Az 1 hónap "téli" tartásra vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 2.200.000,- Ft 1.2. Az 1 hónap "nyári" legeltetésre vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 2.200.000,- Ft 2.Az Ajánlattételi felhívás III.1.3) M/1. pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban) (0-36 hónap) (36 hónap és azt meghaladó érték esetén egyaránt max. pont): 36	
Ajánlattevő ajánlata megfelel az Ajánlattételi felhívásban és Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlata érvényes.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Androvicz István e.v.	1000
Szöveges értékelés:	1.1. Az 1 hónap "téli" tartásra vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 2.200.000,- Ft; alkalmazott súlyszám: 35, arányosított pontszám: 10,00; pontszám és súlyszám szorzata 350,00 1.2. Az 1 hónap "nyári" legeltetésre vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 2.200.000,- Ft; alkalmazott súlyszám: 49, arányosított pontszám: 10,00; pontszám és súlyszám szorzata 490,00 2.Az Ajánlattételi felhívás III.1.3) M/1. pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban) (0-36 hónap) (36 hónap és azt meghaladó érték esetén egyaránt max. pont): 36; alkalmazott súlyszám: 16, arányosított pontszám: 10,00; pontszám és súlyszám szorzata 160,00
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
Értékelési szempont a legjobb ár-érték arány [Kbt. 76. § (2) bek. c)]. A pontszámok alsó és felső határa: 0-10 pont. Értékelési módszer: 1. ért. szempont (ajánlati ár): fordított arányosítás; 2. ért. szempont (szakember szakmai többlettapasztalata) egyenes arányosítás. A felhívás II.2.5) pontban meghatározott Ár kritérium súlyszáma (84), az alábbi alszerpontokból tevődik össze: 1.1.: Az 1 hónap "téli" tartásra vonatkozó nettó egységár (havi díj) : (súlyszám: 35); 1.2.: Az 1 hónap "nyári" legeltetésre vonatkozó nettó egységár (havi díj) (súlyszám: 49) Az 1. értékelési részszerpont tekintetében az értékelés a fordított arányosítás módszerével történik. Az alkalmazott fordított arányosítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme	
A 2. értékelési részszerpont tekintetében az értékelés az egyenes arányosítás módszerével történik. Az alkalmazott egyenes arányosítás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$	

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a 36 hónap és azt meghaladó többlet szakmai tapasztalatra egyaránt a maximális 10 pontot adja és a megadott képletben legkedvezőbb megajánlasként a 36 hónappal számol.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Androvicz István e.v., Magyarország 6114 Bugac, Móricz Zsigmond Utca 20.

43601178223

.1. Az 1 hónap "téli" tartásra vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 2.200.000,- Ft

1.2. Az 1 hónap "nyári" legeltetésre vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 2.200.000,- Ft

2. Az Ajánlattételi felhívás III.1.3) M/1. pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban) (0-36 hónap) (36 hónap és azt meghaladó érték esetén egyaránt max. pont): 36

Az ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Izsák-Páhi őshonosállat-tartó telep

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Szilaj Gulya Mezőgazdasági, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6043 Kunbaracs, Daruhát Tanya 122.	24789255203
1.1. Az 1 hónap "téli" tartásra vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 3.700.000,- Ft 1.2. Az 1 hónap "nyári" legeltetésre vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 3.700.000,- Ft 2.Az Ajánlattételi felhívás III.1.3) M/1. pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban) (0-36 hónap) (36 hónap és azt meghaladó érték esetén egyaránt max. pont): 37	
Ajánlattevő ajánlata megfelel az Ajánlattételi felhívásban és Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlata érvényes.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Szilaj Gulya Mezőgazdasági, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: 1000

Szilaj Gulya Mezőgazdasági, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	1.1. Az 1 hónap "téli" tartásra vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 3.700.000,- Ft; alkalmazott súlysúlyszám: 35, arányosított pontszám: 10,00; pontszám és súlysúlyszám szorzata 350,00 1.2. Az 1 hónap "nyári" legeltetésre vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 3.700.000,- Ft; alkalmazott súlysúlyszám: 49, arányosított pontszám: 10,00; pontszám és súlysúlyszám szorzata 490,00 2.Az Ajánlattételi felhívás III.1.3) M/1. pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban) (0-36 hónap) (36 hónap és azt meghaladó érték esetén egyaránt max. pont): 37; alkalmazott súlysúlyszám: 16, arányosított pontszám: 10,00; pontszám és súlysúlyszám szorzata 160,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont a legjobb ár-érték arány [Kbt. 76. § (2) bek. c)]. A pontszámok alsó és felső határa: 0-10 pont. Értékelési módszer: 1. ért. szempont (ajánlati ár): fordított arányosítás; 2. ért. szempont (szakember szakmai többlettapasztalata) egyenes arányosítás. A felhívás II.2.5) pontban meghatározott Ár kritérium súlysúlyszáma (84), az alábbi alszerpontokból tevődik össze: 1.1.: Az 1 hónap "téli" tartásra vonatkozó nettó egységár (havi díj) : (súlysúlyszám: 35); 1.2.: Az 1 hónap "nyári" legeltetésre vonatkozó nettó egységár (havi díj) (súlysúlyszám: 49)

Az 1. értékelési részszerpont tekintetében az értékelés a fordított arányosítás módszerével történik.

Az alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési részszerpont tekintetében az értékelés az egyenes arányosítás módszerével történik.

Az alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a 36 hónap és azt meghaladó többlet szakmai tapasztalatra egyaránt a maximális 10 pontot adja és a megadott képletben legkedvezőbb megajánlasként a 36 hónappal számol.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Szilaj Gulya Mezőgazdasági, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 24789255203
6043 Kunbaracs, Daruhát Tanya 122.

- 1.1. Az 1 hónap "téli" tartásra vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 3.700.000,- Ft
- 1.2. Az 1 hónap "nyári" legeltetésre vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 3.700.000,- Ft
2. Az Ajánlattételi felhívás III.1.3) M/1. pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban) (0-36 hónap) (36 hónap és azt meghaladó érték esetén egyaránt max. pont): 37

Az ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Kunszentmiklós-Nagyállás őshonosállat-tartó telep

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Szilaj Gulya Mezőgazdasági, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6043 Kunbaracs, Daruhát Tanya 122.	24789255203
<p>1.1. Az 1 hónap "téli" tartásra vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 2.850.000,- Ft 1.2. Az 1 hónap "nyári" legeltetésre vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 2.850.000,- Ft 2.Az Ajánlattételi felhívás III.1.3) M/1. pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban) (0-36 hónap) (36 hónap és azt meghaladó érték esetén egyaránt max. pont): 37</p>	
<p>Ajánlattevő ajánlata megfelel az Ajánlattételi felhívásban és Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlata érvényes.</p>	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Szilaj Gulya Mezőgazdasági, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés: 1.1. Az 1 hónap "téli" tartásra vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 2.850.000,- Ft; alkalmazott súlysúlyszám: 35, arányosított pontszám: 10,00; pontszám és súlysúlyszám szorzata 350,00
1.2. Az 1 hónap "nyári" legeltetésre vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 2.850.000,- Ft; alkalmazott súlysúlyszám: 49, arányosított pontszám: 10,00; pontszám és súlysúlyszám szorzata 490,00
2.Az Ajánlattételi felhívás III.1.3) M/1. pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban) (0-36 hónap) (36 hónap és azt meghaladó érték esetén egyaránt max. pont): 37; alkalmazott súlysúlyszám: 16, arányosított pontszám: 10,00; pontszám és súlysúlyszám szorzata 160,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont a legjobb ár-érték arány [Kbt. 76. § (2) bek. c)]. A pontszámok alsó és felső határa: 0-10 pont. Értékelési módszer: 1. ért. szempont (ajánlati ár): fordított arányosítás; 2. ért. szempont (szakember szakmai többlettapasztalata) egyenes arányosítás. A felhívás II.2.5) pontban meghatározott Ár kritérium súlysúlyszáma (84), az alábbi alszerpontokból tevődik össze: 1.1.: Az 1 hónap "téli" tartásra vonatkozó nettó egységár (havi díj) : (súlysúlyszám: 35); 1.2.. Az 1 hónap "nyári" legeltetésre vonatkozó nettó egységár (havi díj) (súlysúlyszám: 49)

Az 1. értékelési részszerpont tekintetében az értékelés a fordított arányosítás módszerével történik.

Az alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési részszerpont tekintetében az értékelés az egyenes arányosítás módszerével történik.

Az alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a 36 hónap és azt meghaladó többlet szakmai tapasztalatra egyaránt a maximális 10 pontot adja és a megadott képletben legkedvezőbb megajánlasként a 36 hónappal számol.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

- 1.1. Az 1 hónap "téli" tartásra vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 2.850.000,- Ft
1.2. Az 1 hónap "nyári" legeltetésre vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 2.850.000,- Ft
2. Az Ajánlattételi felhívás III.1.3) M/1. pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban) (0-36 hónap) (36 hónap és azt meghaladó érték esetén egyaránt max. pont): 37
Az ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Pusztaszer őshonosállat-tartó telep

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Pletikoszity István egyéni vállalkozó, Magyarország 6769 Pusztaszer, Tanya Tanya 95. A ép. 79054618226

- 1.1. Az 1 hónap "téli" tartásra vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 2.110.000,- Ft
1.2. Az 1 hónap "nyári" legeltetésre vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 2.110.000,- Ft
2. Az Ajánlattételi felhívás III.1.3) M/1. pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban) (0-36 hónap) (36 hónap és azt meghaladó érték esetén egyaránt max. pont): 36
Ajánlattevő ajánlata megfelel az Ajánlattételi felhívásban és Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlata érvényes.

1. Az 1 hónap "téli" tartásra vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 1.490.000,- Ft
1.2. Az 1 hónap "nyári" legeltetésre vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 1.490.000,- Ft
2. Az Ajánlattételi felhívás III.1.3) M/1. pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban) (0-36 hónap) (36 hónap és azt meghaladó érték esetén egyaránt max. pont): 36
Ajánlattevő ajánlata megfelel az Ajánlattételi felhívásban és Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Pletikoszity István egyéni vállalkozó 753.18

Szöveges értékelés: 1.1. Az 1 hónap "téli" tartásra vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 2.110.000,- Ft; alkalmazott súlysám: 35, arányosított pontszám: 7,06; pontszám és súlysám szorzata 247,16
1.2. Az 1 hónap "nyári" legeltetésre vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 2.110.000,- Ft; alkalmazott súlysám: 49, arányosított pontszám: 7,06; pontszám és súlysám szorzata 346,02
2. Az Ajánlattételi felhívás III.1.3) M/1. pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban) (0-36 hónap) (36 hónap és azt meghaladó érték esetén egyaránt max. pont): 36; alkalmazott súlysám: 16, arányosított pontszám: 10,00; pontszám és súlysám szorzata 160,00

COMMERCIO CAVALLI DI SIMON LÁSZLÓ Kereskedelmi és Szolgáltató 1000
Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: 1.1. Az 1 hónap "téli" tartásra vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 1.490.000,- Ft; alkalmazott súlysám: 35, arányosított pontszám: 10; pontszám és súlysám szorzata 350
1.2. Az 1 hónap "nyári" legeltetésre vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 1.490.000,- Ft; alkalmazott súlysám: 49, arányosított pontszám: 10; pontszám és súlysám szorzata 490
2. Az Ajánlattételi felhívás III.1.3) M/1. pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban) (0-36 hónap) (36 hónap és azt meghaladó érték esetén egyaránt max. pont): 36; alkalmazott súlysám: 16, arányosított pontszám: 10,00; pontszám és súlysám szorzata 160,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont a legjobb ár-érték arány [Kbt. 76. § (2) bek. c)]. A pontszámok alsó és felső határa: 0-10 pont. Értékelési módszer: 1. ért. szempont (ajánlati ár): fordított arányosítás; 2. ért. szempont (szakember szakmai többlettapasztalata) egyenes arányosítás. A felhívás II.2.5) pontban meghatározott Ár kritérium súlyszáma (84), az alábbi alszerpontokból tevődik össze: 1.1.: Az 1 hónap "téli" tartásra vonatkozó nettó egységár (havi díj) : (súlysám: 35); 1.2.: Az 1 hónap "nyári" legeltetésre vonatkozó nettó egységár (havi díj) (súlysám: 49)

Az 1. értékelési részszerpont tekintetében az értékelés a fordított arányosítás módszerével történik.

Az alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési részszerpont tekintetében az értékelés az egyenes arányosítás módszerével történik.

Az alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a 36 hónap és azt meghaladó többlet szakmai tapasztalatra egyaránt a maximális 10 pontot adja és a megadott képletben legkedvezőbb megajánlasként a 36 hónappal számol.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

COMMERCIO CAVALLI DI SIMON LÁSZLÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 14190018206
Magyarország 6760 Kistelek, Ede Utca 40

- 1.1. Az 1 hónap "téli" tartásra vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 1.490.000,- Ft
1.2. Az 1 hónap "nyári" legeltetésre vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 1.490.000,- Ft
2. Az Ajánlattételi felhívás III.1.3) M/1. pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban) (0-36 hónap) (36 hónap és azt meghaladó érték esetén egyaránt max. pont): 36
Az ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Gátér őshonosállat-tartó telep

A szerződés száma: 5

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Sztojcsovics Sándor Miklós egyéni vállalkozó, Magyarország 6763 Szatymaz, IV. Körzet 217/A

78902123126

1. Az 1 hónap "nyári" legeltetésre vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 1.200.000,- Ft
 2. Az Ajánlattételi felhívás III.1.3) M/1. pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban) (0-36 hónap) (36 hónap és azt meghaladó érték esetén egyaránt max. pont): 201

Ajánlattevő ajánlata megfelel az Ajánlattételi felhívásban és Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlata érvényes.

Pletikoszity István egyéni vállalkozó, Magyarország 6769 Pusztaszer, Tanya Tanya 95. A ép. 79054618226

1. Az 1 hónap "nyári" legeltetésre vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 1.890.000,- Ft
 2. Az Ajánlattételi felhívás III.1.3) M/1. pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban) (0-36 hónap) (36 hónap és azt meghaladó érték esetén egyaránt max. pont): 36

Ajánlattevő ajánlata megfelel az Ajánlattételi felhívásban és Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Sztojcsovics Sándor Miklós egyéni vállalkozó 1000

Szöveges értékelés: 1. Az 1 hónap "nyári" legeltetésre vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 1.200.000,- Ft; alkalmazott súlysúlyszám: 84, arányosított pontszám: 10,00; pontszám és súlysúlyszám szorzata 840,00
 2. Az Ajánlattételi felhívás III.1.3) M/1. pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban) (0-36 hónap) (36 hónap és azt meghaladó érték esetén egyaránt max. pont): 201; alkalmazott súlysúlyszám: 16, arányosított pontszám: 10,00; pontszám és súlysúlyszám szorzata 160,00

Pletikoszity István egyéni vállalkozó 693.33

Szöveges értékelés: 1. Az 1 hónap "nyári" legeltetésre vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 1.890.000,- Ft; alkalmazott súlysúlyszám: 84, arányosított pontszám: 6,35; pontszám és súlysúlyszám szorzata 533,33
 2. Az Ajánlattételi felhívás III.1.3) M/1. pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban) (0-36 hónap) (36 hónap és azt meghaladó érték esetén egyaránt max. pont): 36; alkalmazott súlysúlyszám: 16, arányosított pontszám: 10,00; pontszám és súlysúlyszám szorzata 160,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Értékelési szempont a legjobb ár-érték arány [Kbt. 76. § (2) bek. c)]. A pontszámok alsó és felső határa: 0-10 pont. Értékelési módszer: 1. ért. szempont (ajánlati ár): fordított arányosítás; 2. ért. szempont (szakember szakmai többlettapasztalata) egyenes arányosítás.

Az 1. értékelési részszerpont tekintetében az értékelés a fordított arányosítás módszerével történik.

Az alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési részszerpont tekintetében az értékelés az egyenes arányosítás módszerével történik.

Az alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a 36 hónap és azt meghaladó többlet szakmai tapasztalatra egyaránt a maximális 10 pontot adja és a megadott képletben legkedvezőbb megajánlásként a 36 hónappal számol.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sztojcsovics Sándor Miklós egyéni vállalkozó, Magyarország 6763 Szatymaz, IV. Körzet 217/A 78902123126

1. Az 1 hónap "nyári" legeltetésre vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 1.200.000,- Ft
 2. Az Ajánlattételi felhívás III.1.3) M/1. pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember szakmai többletapasztalata (hónapban) (0-36 hónap) (36 hónap és azt meghaladó érték esetén egyaránt max. pont): 201
- Az ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Izsák 100-as őshonosállat-tartó telep

A szerződés száma: 6

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Szilaj Gulya Mezőgazdasági, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 6043 Kunbaracs, Daruhát Tanya 122.

24789255203

- 1.1. Az 1 hónap "téli" tartásra vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 2.580.000,- Ft
- 1.2. Az 1 hónap "nyári" legeltetésre vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 2.580.000,- Ft

2.Az Ajánlattételi felhívás III.1.3) M/1. pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban) (0-36 hónap) (36 hónap és azt meghaladó érték esetén egyaránt max. pont): 37

Ajánlattevő ajánlata megfelel az Ajánlattételi felhívásban és Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Szilaj Gulya Mezőgazdasági, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés: 1.1. Az 1 hónap "téli" tartásra vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 2.580.000,- Ft; alkalmazott súlyszám: 35, arányosított pontszám: 10,00; pontszám és súlyszám szorzata 350,00
1.2. Az 1 hónap "nyári" legeltetésre vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 2.580.000,- Ft; alkalmazott súlyszám: 49, arányosított pontszám: 10,00; pontszám és súlyszám szorzata 490,00
2.Az Ajánlattételi felhívás III.1.3) M/1. pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban) (0-36 hónap) (36 hónap és azt meghaladó érték esetén egyaránt max. pont): 37; alkalmazott súlyszám: 16, arányosított pontszám: 10,00; pontszám és súlyszám szorzata 160,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont a legjobb ár-érték arány [Kbt. 76. § (2) bek. c)]. A pontszámok alsó és felső határa: 0-10 pont. Értékelési módszer: 1. ért. szempont (ajánlati ár): fordított arányosítás; 2. ért. szempont (szakember szakmai többlettapasztalata) egyenes arányosítás. A felhívás II.2.5) pontban meghatározott Ár kritérium súlyszáma (84), az alábbi alszerzőpontokból tevődik össze: 1.1.: Az 1 hónap "téli" tartásra vonatkozó nettó egységár (havi díj) : (súlyszám: 35); 1.2.. Az 1 hónap "nyári" legeltetésre vonatkozó nettó egységár (havi díj) (súlyszám: 49)

Az 1. értékelési részszerzőpont tekintetében az értékelés a fordított arányosítás módszerével történik.

Az alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (Alegjobb / Avizsgált) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési részszerzőpont tekintetében az értékelés az egyenes arányosítás módszerével történik.

Az alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (Avizsgált / Alegjobb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a 36 hónap és azt meghaladó többlet szakmai tapasztalatra egyaránt a maximális 10 pontot adja és a megadott képletben legkedvezőbb megajánlasként a 36 hónappal számol.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Szilaj Gulya Mezőgazdasági, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 24789255203
6043 Kunbaracs, Daruhát Tanya 122.

1.1. Az 1 hónap "téli" tartásra vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 2.580.000,- Ft

1.2. Az 1 hónap "nyári" legeltetésre vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 2.580.000,- Ft

2.Az Ajánlattételi felhívás III.1.3) M/1. pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban) (0-36 hónap) (36 hónap és azt meghaladó érték esetén egyaránt max. pont): 37
Az ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - Hajós őshonosállat-tartó telep

A szerződés száma: 7

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Őrjeg és Szőlőhegyei Natúrpark Egyesület, Magyarország 6344 Hajós, Szigeti-fő Utca 47. 19236067103

1. Az 1 hónap "nyári" legeltetésre vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 1.280.000,- Ft

2.Az Ajánlattételi felhívás III.1.3) M/1. pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban) (0-36 hónap) (36 hónap és azt meghaladó érték esetén egyaránt max. pont): 36

Ajánlattevő ajánlata megfelel az Ajánlattételi felhívásban és Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Szöveges értékelés: 1. Az 1 hónap "nyári" legeltetésre vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 1.280.000,- Ft; alkalmazott súlysám: 84, arányosított pontszám: 10,00; pontszám és súlysám szorzata 840,00
2. Az Ajánlattételi felhívás III.1.3) M/1. pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban) (0-36 hónap) (36 hónap és azt meghaladó érték esetén egyaránt max. pont): 36; alkalmazott súlysám: 16, arányosított pontszám: 10,00; pontszám és súlysám szorzata 160,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont a legjobb ár-érték arány [Kbt. 76. § (2) bek. c)]. A pontszámok alsó és felső határa: 0-10 pont. Értékelési módszer: 1. ért. szempont (ajánlati ár): fordított arányosítás; 2. ért. szempont (szakember szakmai többlettapasztalata) egyenes arányosítás.

Az 1. értékelési részszerpont tekintetében az értékelés a fordított arányosítás módszerével történik.

Az alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési részszerpont tekintetében az értékelés az egyenes arányosítás módszerével történik.

Az alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a 36 hónap és azt meghaladó többlet szakmai tapasztalatra egyaránt a maximális 10 pontot adja és a megadott képletben legkedvezőbb megajánlasként a 36 hónappal számol.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Órjeg és Szőlőhegyei Natúrpark Egyesület, Magyarország 6344 Hajós, Szigeti-fő Utca 47.

19236067103

1. Az 1 hónap "nyári" legeltetésre vonatkozó nettó egységár (havi díj) (HUF/hónap): 1.280.000,- Ft

2. Az Ajánlattételi felhívás III.1.3) M/1. pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban) (0-36 hónap) (36 hónap és azt meghaladó érték esetén egyaránt max. pont): 36

Az ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a legeltetéssel érintett fokozottan védett természeti terület ökológiai igényeinek biztosítása, állatállomány kezelésének elvégzése, szakmai irányítás

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Agócs-Paluska Éva e.v., Magyarország 6239 Császártöltés, Kiscsala Tanya 8., adószám: 67299063-1-23

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Agócs-Paluska Éva e.v., Magyarország 6239 Császártöltés, Kiscsala Tanya 8., adószám: 67299063-1-23; III.1.3) Műszaki, ill

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.04.09

Lejárata: 2022.04.19

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.04.08

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.04.08

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő alkalmazta jelen eljárásban a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdését az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően. Az alábbi Ajánlattevők ajánlatának bírálatát Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján nem végezte el:

4.rész:

Szabó Tamás E.V. (Székhelye: 6769 Pusztaszer Tanya 254.), (pontszám: 518,62),

5. rész:

Szabó Tamás E.V. (Székhelye: 6769 Pusztaszer Tanya 254.), (pontszám: 620,27),

COMMERCIO CAVALLI DI SIMON LÁSZLÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 6760 Kistelek Ede Utca 40.), (pontszám: 640).

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)