



## KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS Támogatásban részesített projekt megvalósítására

### 1. Preambulum

A KEHOP-4.3.0-15-2016-00001 kódszámú projektre létrehozott Konzorcium (a továbbiakban Konzorcium) a(z) a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program „A közösségi jelentőségű természeti értékek hosszú távú megőrzését és fejlesztését, valamint az EU Biológiai Sokféleség Stratégia 2020 célkitűzéseinek hazai szintű megvalósítását megalapozó stratégiai vizsgálatok” tárgyú felhívására KEHOP-4.3.0-15-2016-00001 azonosító számon regisztrált támogatási kérelmet nyújtott be, amelyet a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Operatív Program Irányító Hatósága (a továbbiakban: Támogató) a 2016. augusztus 19-én kelt, VTVF/16878-1/2016-NFM iktatószámú támogató levél szerint támogatásban részesített.

A projekt címe: A közösségi jelentőségű természeti értékek hosszú távú megőrzését és fejlesztését, valamint az EU Biológiai Sokféleség Stratégia 2020 célkitűzéseinek hazai szintű megvalósítását megalapozó stratégiai vizsgálatok (továbbiakban Projekt), melynek megvalósítására a Támogató támogatási szerződést köt a Konzorciummal.

A Projekt megvalósítására a Konzorcium tagjai az alábbi konzorciumi együttműködési megállapodást (a továbbiakban Megállapodás) kötik:

### 2. Szerződő felek

A Konzorcium tagjai (a továbbiakban együtt Tagok):

<b>Szervezet neve:</b>	Földművelésügyi Minisztérium
Postacím:	1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11
Székhely:	1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11
Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	305679
Adószám:	15305679-2-41
Aláírásra jogosult képviselője:	Dr. Rácz András
Számlavezető pénzügyintézet neve:	Magyar Államkincstár
Számlaszám:	10032000-01494549-30005187

<b>Szervezet neve:</b>	Földmérési és Távérzékelési Intézet
Postacím:	1149 Budapest, Bosnyák tér 5.
Székhely:	1149 Budapest, Bosnyák tér 5.
Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	304726
Adószám:	15304726-2-42
Aláírásra jogosult	Fekete Gábor

képviselője:	
Számlavezető pénzüintézet neve:	Magyar Államkincstár
Számlaszám:	10032000-01474527-00000000

<b>Szervezet neve:</b>	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
Postacím:	4024 Debrecen, Sumen u. 2.
Székhely:	4024 Debrecen, Sumen u. 2.
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám):	323879
Adószám:	15323871-2-09
Aláírásra jogosult képviselője:	Dr. Kovács Zita
Számlavezető pénzüintézet neve:	Magyar Államkincstár
Számlaszám:	10034002-01743654-00000000

<b>Szervezet neve:</b>	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság
Postacím:	6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.
Székhely:	6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám):	323880
Adószám:	15323888-2-03
Aláírásra jogosult képviselője:	Ugró Sándor
Számlavezető neve:	Magyar Államkincstár
Számlaszám:	10025004-01743630

<b>Szervezet neve:</b>	Magyar Tudományos Akadémia Ökológiai Kutatóközpont
Postacím:	2163 Vácrátót, Alkotmány u. 2-4
Székhely:	8237 Tihany, Klebelsberg Kuno u. 3
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám):	300542
Adószám:	15300540-2-19
Aláírásra jogosult képviselője:	Dr. Báldi András
Számlavezető neve:	Magyar Államkincstár
Számlaszám:	10048005-01716791-30005008

A Konzorcium Tagjai maguk közül a 2016. június 22-én kelt „Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtására” dokumentum alapján a Földművelésügyi Minisztérium Tagot választották a Konzorcium vezetőjévé (továbbiakban Konzorciumvezető). A Konzorciumvezető személyét a Tagok jelen Konzorciumi Együttműködési Megállapodással megerősítik.

A Konzorciumvezető a Projekt megvalósítása, valamint a Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése érdekében koordinálja a Konzorcium működését.

### 3. A Tagok jogai és kötelezettségei

3.1. A Megállapodás aláírásával a Tagok kijelentik, hogy a Támogató által a Konzorciumvezető részére megküldött támogatási szerződés tervezet rendelkezéseit és annak mellékleteit ismerik, azt magukra nézve kötelezőnek ismerik el, továbbá tudomásul veszik, hogy az abban foglalt kötelezettségek minden Tagra nézve kötelező érvényűek.

A Megállapodás aláírása kifejezi továbbá a Tagok azon szándékát is, hogy a Projekt befejezését követően a Projektben meghatározott célok megvalósítása érdekében a támogatási kérelemben és a támogatási szerződésben leírtaknak megfelelően a fenntartási időszakban is együttműködnek, és az addig elért eredmények további folyamatos fenntartását saját anyagi eszközeikkel biztosítják.

A Tagok a Megállapodás aláírásával a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:11. §-a és 6:15. §-a alapján meghatalmazzák a Konzorciumvezetőt, hogy a támogatási szerződést, és annak esetleges módosításait, valamint a kifizetési igénylés részeként benyújtandó dokumentumokat nevükben és helyettük benyújtsa. A tagok nevére szóló benyújtandó dokumentumokat a tagok kötelesek megfelelően aláírni, illetve a jogszabályban meghatározott esetekben záradékolni.

Az előzőekben nem szereplő egyéb nyilatkozatok megtétele előtt a Konzorciumvezető biztosítja, hogy a Tagok a nyilatkozat tartalmát megismerjék és elfogadják olyan időben, hogy a nyilatkozatot a Támogató jogszabályban vagy támogatási szerződésben meghatározott határidőben megkapja.

Amennyiben a támogatási szerződés módosítását eredményező, a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet) 86. § (1) bekezdése szerinti körülmény merül fel, a Tagok kötelesek azt a Konzorciumvezetőnek jelezni, illetve egyeztetni egymással a módosítás kérelmezését megelőzően. A Konzorciumvezető köteles biztosítani, hogy a Tagok a Támogató által küldött támogatási szerződés módosításának tervezetét előzetesen elfogadják.

A támogatási szerződésben rögzített kötelezettségek a projekt szintjén értendők.

A Konzorciumvezető a Megállapodás aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatási szerződés másolatát és annak esetleges módosításait a támogatási szerződés mindkét fél által aláírt példányának kézhezvételét követő 5 munkanapon belül megküldi a Tagoknak.

3.2. A Tagok a Projekt megvalósítása során kötelesek együttműködni, egymás, a jelen Megállapodásban, illetve a támogatási kérelemben vállalt kötelezettségeinek teljesítését elősegíteni, a teljesítéshez szükséges információt megadni.

A Konzorciumvezető kötelezi magát arra, hogy a Támogatónak, és a Projekt megvalósításának ellenőrzésére jogszabály és a támogatási szerződés alapján jogosult szervezetnek a Projekt

megvalósításával kapcsolatos bármilyen közléséről a Tagokat tájékoztatja.

A Tagok kötelesek tájékoztatni a Konzorciumvezetőt, ha a Projekt keretében általuk vállalt tevékenység megvalósítása akadályba ütközik, meghiúsul, vagy késedelmet szenved, illetve bármely olyan körülményről, amely a Projekt megvalósítását befolyásolja.

A költségvetést érintő változások bejelentését, valamint az azt alátámasztó dokumentációt a tagonként meghatározott támogatási összegre vonatkozóan a Tag maga készíti el a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerinti elektronikus alkalmazások segítségével, és továbbítja a Konzorciumvezetőnek, aki – szükség esetén – a projektszintű dokumentumokon átvezeti a változást és benyújtja a Támogatónak, mellékelve a Tag által elkészített dokumentációt.

A Tagok közötti költségátcsoportosítás a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 86. §-ában, a támogatási szerződés módosítására vonatkozó előírások szerint kezdeményezhető.

Amennyiben a Támogató a Projekttel kapcsolatban tájékoztatást kér a Konzorciumvezetőtől, a Konzorciumvezető felhívására a Tagok kötelesek a Projekt keretében általuk vállalt tevékenységről a megfelelő információt olyan határidőben megadni, hogy a Konzorciumvezető a Támogató által megszabott határidőben a kért tájékoztatást megadhassa.

3.3. A Projekt megvalósítása érdekében a Tagok az alábbi tevékenységek megvalósítását vállalják, a Projektben foglalt tevékenységekkel, mérföldkövekkel, műszaki, szakmai tartalommal, illetve költségvetéssel összhangban:

	Tag neve	Tevékenység	A tevékenységre jutó elszámolható költség összege	A tevékenységre jutó támogatás összege
1.	Földművelésügyi Minisztérium	Előkészítés	36 596 200 Ft	36 596 200 Ft
		Megvalósítás	597 989 822 Ft	597 989 822 Ft
2.	Földmérési és Távérzékelési Intézet	Előkészítés	3 836 000 Ft	3 836 000 Ft
		Megvalósítás	33 724 000 Ft	33 724 000 Ft
3.	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	Előkészítés	9 100 000 Ft	9 100 000 Ft
		Megvalósítás	193 875 160 Ft	193 875 160 Ft
4.	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	Előkészítés	1 316 000 Ft	1 316 000 Ft
		Megvalósítás	50 862 818 Ft	50 862 818 Ft
5.	Magyar Tudományos Akadémia Ökológiai Kutatóközpont	Előkészítés	15 736 000 Ft	15 736 000 Ft
		Megvalósítás	126 964 000 Ft	126 964 000 Ft

A Tagok felelnek az általuk vállalt, jelen pontban, illetve az **1. és 2. mellékletben** részletezett feladatoknak az elvégzéséért.

3.4. Az egyes Tagok által a Projekt keretében elszámolható költség összegét, és az arra jutó támogatást a következő táblázat tartalmazza<sup>1</sup>.

	Tag neve	Elszámolható költség	Támogatási összeg
1.	Földművelésügyi Minisztérium	634 586 022 Ft	634 586 022 Ft
2.	Földmérési és	37 560 000 Ft	37 560 000 Ft

<sup>1</sup> A monitoring és információs rendszerben tagi szinten rögzített adatoknak jelen táblázat tartalmával összhangban kell állniuk.

	Távérzékelési Intézet		
3.	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	202 975 160 Ft	202 975 160 Ft
4.	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	52 178 818 Ft	52 178 818 Ft
5.	Magyar Tudományos Akadémia Ökológiai Kutatóközpont	142 700 000 Ft	142 700 000 Ft

3.5. A Tagok a Projekt megvalósításához az alábbi önrészt adják, amely összesen a Projekt elszámolható költségének 0%-kát képezi, az alábbi megoszlásban<sup>2</sup>:

	Tag neve	önrész formája	önrész összege	részesedése a projekt elszámolható költségéhez képest (%)
1.	Földművelésügyi Minisztérium	nem releváns	0 Ft	0 %
2.	Földmérési és Távérzékelési Intézet	nem releváns	0 Ft	0 %
3.	Hortobágyi Nemzeti Park	nem releváns	0 Ft	0 %
4.	Kiskunsági Nemzeti Park	nem releváns	0 Ft	0 %
5.	Magyar Tudományos Akadémia Ökológiai Kutatóközpont	nem releváns	0 Ft	0 %

3.6. A támogatás igényléséhez szükséges, a Projekt előrehaladásáról és eredményeiről szóló információkat is tartalmazó kifizetési igényléseket, záró kifizetési igénylést és projekt fenntartási jelentéseket (továbbiakban együtt beszámoló) a Konzorcium nevében a Konzorciumvezető állítja össze a monitoring és információs rendszerben, és azon keresztül küldi meg a Támogatónak.

A Tagok a Projekt keretében általuk vállalt tevékenységek előrehaladásáról, a kapcsolódó költségek elszámolásáról a támogatási szerződésben meghatározott mérföldkövek elérését megelőző 15 munkanappal kötelesek a szükséges információkat rögzíteni a monitoring és információs rendszerben, és kötelesek csatolni a támogatási szerződésben előírt mellékleteket.

Mérföldkövek közötti kifizetési igénylést bármely Tag kezdeményezhet az előbbiek szerint információknak a monitoring és információs rendszerben történő rögzítésével, de ebben az esetben is a Konzorciumvezető köteles a megfelelő Projekt szintű kifizetési igénylés összeállításáért és a Támogató részére történő megküldéséért.

A Támogató felé benyújtásra kerülő mérföldkövek közötti kifizetési igénylésnek el kell érnie a kifizetési kérelmek benyújtására a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletben meghatározott korlátokat.

<sup>2</sup> A monitoring és információs rendszerben tagi szinten rögzített adatoknak jelen táblázat tartalmával összhangban kell állniuk.

A Tagok tudomásul veszik, hogy a kifizetési igényléshez tartozó, általuk benyújtott elszámoló bizonylatokra jutó, a Támogató által jóváhagyott támogatást a Támogató közvetlenül utalja a konzorciumvezetőnek, a 2. pontban megjelölt, és ez alapján a monitoring és információs rendszerben rögzített bankszámlára.

A Támogató legfeljebb annak a támogatási mértéknek, illetve összegnek megfelelő támogatást utal a konzorciumvezető részére, amelyet a felhívás, illetve a támogatásról szóló döntés a konzorciumi tagok vonatkozásában maximálisan meghatározott.

Amennyiben az esedékes támogatás folyósítását megelőző ellenőrzés alapján megállapítható, hogy a Tagoknak lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozása van, a Támogató az adott Tagra jutó támogatás folyósítását felfüggeszti.

Amennyiben a Támogató szabálytalanság vagy a támogatási szerződés megszegése miatt már kifizetett támogatás visszafizetését rendeli el, a Tag köteles az általa okozott szabálytalanság vagy szerződésszegés miatt visszakövetelt összeget közvetlenül a Támogató részére visszafizetni, az erre irányuló felszólításában foglaltak szerint.

Ha nem állapítható meg, hogy a szabálytalanság elkövetésében vagy a támogatási szerződés megszegésében a Tagok milyen mértékben működtek közre, és a Tagok a visszafizetési kötelezettségüket a visszafizetési felszólításban meghatározott időpontig nem teljesítik, a támogató a követelése teljes összegét vagy a konzorciumvezetővel szemben, vagy a konzorciumi tagokkal szemben a részesedésük mértékéig érvényesítheti.

3.8. A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 76.1. pontja szerint minden konzorciumi tagnak nyújtania kell a kötelező biztosítékokat, ha a ráeső támogatási összeg meghaladja a 20 millió forintot és a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 84.§-a szerint nem mentesül a biztosítékadási kötelezettség alól<sup>3</sup>.

A konzorciumi tagok a biztosítéknnyújtási kötelezettséget átvállalhatják.

A biztosítékokkal kapcsolatos nyilatkozatokat, szerződéseket stb. a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletben és a támogatási szerződésben meghatározott időpontban kötelesek a Tagok a monitoring és információs rendszerben rögzíteni, illetve a szükséges dokumentumokat csatolni, azok a Konzorciumvezető általi projektszintű benyújtással kerülnek a Támogató részére megküldésre.

3.9. A Konzorciumra vonatkozó speciális szabályokat a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 140. §-a szerint tartalmazza.

A Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése a Konzorciumvezető kötelezettsége, amelyek elmulasztásából eredő károkért a Támogató irányában a Konzorciumvezető tartozik felelősséggel.

A Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése körében a Konzorciumvezető a támogatási szerződésben meghatározott cél elérése érdekében összehangolja a Tagok tevékenységét és szervezi a konzorcium munkáját. Ez a rendelkezés nem érinti a Tagok jelen Megállapodás alapján vállalt kötelezettségeikért való egymással szemben fennálló felelősségét.

<sup>3</sup> Ha a projekt támogatási összege meghaladja az 50 millió forintot, a fenntartási időszakban azon konzorciumi tagoknak is szükséges a konzorciumi tag részére juttatott támogatási összeg 50%-ának megfelelő mértékű biztosítékot nyújtaniuk, amelyekre jutó támogatás egyenként nem haladja meg az 50 millió forintot.

#### 4. Kapcsolattartás

A Tagok a Megállapodás, valamint a támogatási szerződés teljesítésének időtartamára kapcsolattartókat jelölnek ki. A kapcsolattartó nevérol, postacíméről, telefon és telefax-számáról, elektronikus levélcíméről a Tagok a jelen Megállapodás aláírását követően öt munkanapon belül tájékoztatják a Konzorciumvezetőt. A Konzorciumvezető a kapcsolattartók nevérol és elérhetőségéről tájékoztatja a Tagokat.

A kijelölt kapcsolattartók negyedévente legalább egy alkalommal szóbeli egyeztetést tartanak, amelyen megvitatják a Projekt megvalósításának előrehaladásával kapcsolatos teendőket. A szóbeli egyeztetést a Konzorciumvezető kijelölt kapcsolattartója hívja össze. A szóbeli egyeztetésről emlékeztetőt kell készíteni, amelyet a Konzorciumvezető kijelölt kapcsolattartója az egyeztetést követő öt munkanapon belül megküld a Tagok kijelölt kapcsolattartója részére. Az emlékeztetőt a Támogató bármikor kérheti.

#### 5. A Konzorcium képvisellete

A Konzorciumot a Támogató felé a Konzorciumvezető, más, harmadik személyek felé a Tagok eltérő megállapodása hiányában a Konzorciumvezető képviseli. Jogszabály alapján ellenőrzésre jogosult szervek felé a Tag törvényes képviselője a Tagot önállóan képviselheti. Az ellenőrzésről köteles a Konzorciumvezetőt értesíteni, aki a Tag székhelyén vagy telephelyén lefolytatott helyszíni ellenőrzés során jelen lehet. Amennyiben a Projekttel kapcsolatban harmadik személyek bármely Tagtól tájékoztatást kérnek, a Tag köteles erről előzetesen, a tájékoztatás megadása előtt értesíteni a Konzorciumvezetőt.

#### 6. A beszerzett eszközök és más dolgok tulajdonjoga, illetve egyéb jogok

A támogatás felhasználásával a projekt megvalósítása során beszerzett, illetve létrejövő dolgok és egyéb jogok feletti rendelkezés az alábbiak szerint kerül meghatározásra<sup>4</sup>:

**Földművelésügyi Minisztérium:** A minisztériumhoz kerül az összes a projekt megvalósítása során elkészült adatbázis. Ezen kívül 1 db projektor, 4 db hordozható számítógép (laptop), 4 db háttértár (2 TB külső meghajtó), 10 db pendrive (128 GB), a fejlesztéshez szükséges egyéb eszközök.

**Hortobágyi Nemzeti Park:** 3 db hordozható számítógép (laptop), 3 db GPS készülék, 3 db digitális diktafon, 1 db terepjáró gépkocsi.

**Kiskunsági Nemzeti Park:** 1 db hordozható számítógép (laptop), 1 db kézi távcső, 1 db GPS készülék, 1 db terepjáró gépkocsi.

**MTA Ökológiai Kutatóközpont:** 1 db projektor, 3 db hordozható számítógép (laptop), 1 db fényképezőgép, 2 db háttértár (2 TB külső meghajtó), 8 db pendrive (128 GB), kis értékű irodai eszközök és technikai háttér, a fejlesztéshez szükséges egyéb eszközök.

**Földmérési és Távérzékelési Intézet:** 1 db nagy teljesítményű (térinformatikai) munkaállomás, 2 db háttértár (2 TB külső meghajtó), 5 db pendrive (128 GB), a fejlesztéshez szükséges egyéb eszközök tulajdonjoga.

<sup>4</sup> Itt részletezni kell a tulajdonjogokat, a használati jogokat, és egyéb esetleges más jogokat. A dolgokat és jogokat a támogatási kérelemben szereplő részletezettséggel elegendő megadni.

## 7. A tagság megszűnése, a tagok körének változása

7.1. A Tag jelen Megállapodás aláírásával megerősíti, hogy a Projekt megvalósításában részt kíván venni, a projektet a támogatási kérelemben meghatározott módon megvalósítja, annak megvalósítása során fokozottan együttműködik a többi Taggal, és a Konzorciumból csak abban az esetben lép ki, ha a támogatási szerződésben és a jelen Megállapodásban vállalt kötelezettségeinek teljesítésére a jelen Megállapodás aláírását követően, neki fel nem róható okból beállott körülmény folytán nem képes.

7.2. Konzorciumi tagok cseréje - ide értve a támogatási kérelmet benyújtó konzorciumvezető személyét is -, új konzorciumi tag bevonása, konzorciumi tag kilépése akkor engedélyezhető, ha

- a) nem változik a projekt alapvető célja,
- b) a tagcsere, illetve a tagok számának bővülése esetén az új tag is megfelel a felhívásban meghatározott valamennyi feltételnek és benyújtásra kerülnek a projektgazdák számára előírt dokumentumok,
- c) a konzorciumvezető kilépési szándéka esetén a kilépést megelőzően a konzorciumvezetői pozíció átadása megtörténik,
- d) a tag kilépése esetén nem változik a konzorciumnak a projektjavaslat benyújtására vonatkozó jogosultsága - ideértve a konzorciumvezetőre vonatkozó feltételeknek való megfelelést is -, kivéve, ha az új kedvezményezett jogszabályon alapuló kötelező jogutódlás következtében lép be a támogatási jogviszonyba,
- e) a tag kilépése esetén a tag igazolja, hogy a támogatási szerződésben és a konzorciumi megállapodásban vállalt kötelezettségeinek teljesítésére a megállapodás aláírását követően, neki fel nem róható okból beállott körülmény folytán nem képes,
- f) kizárás esetén a konzorciumvezető igazolja, hogy a tag tevékenysége, működése a projekt megvalósítását pénzügyi, illetve szakmai szempontból veszélyezteti,
- g) a tagcsere nélküli új tag bevonása indokolt.

7.3. A Konzorciumvezető felmondással a Konzorciumból kizárja azt a Tagot, akinek tevékenysége, működése a Projekt megvalósítását akár pénzügyi, akár szakmai szempontból veszélyezteti.

A felmondási jog gyakorlása előtt a Konzorciumvezető köteles kikérni a Tagok véleményét. Az erről született írásos, Tagok által aláírt emlékeztetőt köteles megküldeni a Támogatónak.

7.4. Valamely Tag kilépése, kizárása vagy jogutód nélküli megszűnése nem eredményezi a jelen Megállapodás és a Konzorcium megszűnését, kivéve, ha ennek következtében a Tagok a támogatási szerződésben és a jelen Megállapodásban vállalt kötelezettségeik teljesítésére nem képesek, és emiatt a támogatási szerződéstől elállnak.

7.5. Ha a kilépő vagy jogutód nélkül megszűnő Tag által vállalt kötelezettségeket a megmaradó Tagok nem tudják teljesíteni, új Tag bevonásáról határozhatnak. A belépő Tag csak olyan szervezet, illetve személy lehet, amely, illetve aki megfelel a felhívásban foglalt követelményeknek.

7.6. A Tag kilépése, illetve kizárása esetén köteles egyeztetést kezdeményezni a Konzorciumvezetővel a Projekt céljának elérése érdekében. A Konzorciumból kiváló Tag köteles a Konzorciumvezetőnek a kiválás időpontját megelőzően a rábízott anyagi eszközökkel és a Projekt kapcsán felmerült költségekkel hiánytalanul, tételesen írásban elszámolni, valamint az általa elvégzett tevékenységről és az elvállalt, de kiválásáig el nem végzett tevékenységekről beszámolni. Köteles továbbá a – a Megállapodás keretében esetlegesen – használatába kapott vagyontárgyat a Konzorciumvezetőnek haladéktalanul, ellenszolgáltatás nélkül visszaszolgáltatni. Az átadás-átvételtől jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet a Konzorciumvezető, a kilépő Tag és az átvétellel érintett Tag ír alá.



A kilépő Tagot a kiválást követően is, a támogatási szerződés megszűnéséig terheli a támogatási szerződésben meghatározott dokumentum-megőrzési kötelezettség, ellenőrzés-tűzési kötelezettség, a kiválás időpontjáig megvalósult tevékenységekkel és benyújtott dokumentumokkal kapcsolatos szabálytalanságokért való helytállás.

A kilépő Tag tulajdonába került, támogatásból vásárolt vagyont valamely Tag tulajdonába kell adni, illetve, ha ez nem lehetséges, vagy a Tagok nem kívánják, a megmaradó Tagok ingyenes használatába kell adni. Ha az ingyenes használatba adás nem valósulhat meg, akkor a fejlesztés során létrejött vagyona jutó támogatást a kilépő tag köteles visszafizetni a támogatási szerződésben visszafizetésre meghatározottak szerint, az abban foglalt feltételekkel a Támogató részére.

7.7. A 7.1 - 7.6. pontban foglalt jogok gyakorlása a jelen Megállapodás módosítását igényli, amelyhez a Támogató hozzájárulása szükséges. A hozzájárulást a támogatási szerződés kedvezményezett általi módosítására előírt szabályok szerint kell kérelmezni a Támogatótól.

## 8. A Megállapodás megszűnése és módosítása

8.1. Jelen Megállapodás a támogatási szerződés elválaszthatatlan részét képezi, és osztja annak jogi sorsát. Ennek értelmében a támogatási szerződés megszűnése jelen Megállapodás megszűnését vonja maga után.

8.2. Jelen Megállapodás megszűnik, ha a Tagok száma a felhívásban megadott minimális tagszám alá, illetve egyre csökken.

8.3. A Megállapodás Támogató által meghatározott kötelező tartalma csak írásban módosítható, melyhez a Támogató hozzájárulása szükséges. A hozzájárulást a támogatási szerződésben a támogatási szerződés kedvezményezett általi módosítására előírt szabályok szerint kell kérelmezni a Támogatótól.

A Tagok adataiban bekövetkezett változások, így különösen székhely, bankszámlaszám, stb., nem igénylik a Megállapodás módosítását. Az adatok változásáról a Tagok haladéktalanul értesítik a Konzorciumvezetőt. A Konzorciumvezető ezekről a változásokról értesíti a monitoring és információs rendszeren keresztül a Támogatót, a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 86. §-ának megfelelően.

8.4. A jogviszonyra és a Projekt megvalósítási kötelezettségére tekintettel a Tagok a konzorciumvezető kivételével a felmondás jogát kizárják.

## 9. Záró rendelkezések

9.1. Jelen Megállapodás 20 oldalon és 6 db eredeti példányban készült. A Megállapodás a támogatási szerződés elválaszthatatlan részét képezi.

9.2. A jelen Megállapodás hatályba lépésének napja megegyezik a Tagok közül az utolsóként aláíró aláírásának napjával. A Konzorciumvezető a Megállapodás hatályba lépését követően a Megállapodást megküldi a Támogató részére.

9.3. Jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó magyar jogszabályok rendelkezései az irányadók.

9.4. A Tagok képviseletében aláíró személyek kijelentik és cégkivonatukkal, valamint aláírási

címpéldányaikkal igazolják, hogy a jelen Megállapodás 2. pontjában feltüntetettek szerint jogosultak a Tag képviseletére, továbbá ennek alapján a jelen Megállapodás megkötésére és aláírására. Aláíró képviselők kijelentik továbbá, hogy a testületi szerveik részéről a jelen Megállapodás megkötéséhez szükséges felhatalmazásokkal rendelkeznek, tulajdonosaik a támogatási jogügyletet jóváhagyták és harmadik személyeknek semminemű olyan jogosultsága nincs, mely a Tag részéről megakadályozná vagy bármiben korlátozná a jelen Megállapodás megkötését, és az abban foglalt kötelezettségek maradéktalan teljesítését.

A Tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

Konzorcium Vezetője

*[Handwritten signature]*



Aláírás dátuma:

2016. SZEPT. 06.

Konzorciumi Tag

*[Handwritten signature]*



Aláírás dátuma:

2016. 09. 05.

Konzorciumi Tag

*[Handwritten signature]*



Aláírás dátuma:

2016. 09. 02.

Konzorciumi Tag

*[Handwritten signature]*

Ugró Sándor  
Kiskunsági Nemzeti Park



Aláírás dátuma:

2016. SZEPT. 02.

Konzorciumi Tag

*[Handwritten signature]*

Dr. Báldi András  
Magyar Tudományos  
Akadémia Ökológiai  
Kutatóközpont



Aláírás dátuma:

2016. 09. 02.

1. **Melléklet:** A Projekt megvalósítása érdekében az **előkészítés keretében** a Tagok az alábbi tevékenységek megvalósítását vállalják, a Projektben foglalt tevékenységekkel, mérföldkövekkel, műszaki-szakmai tartalommal, illetve költségvetéssel összhangban (a 3.3. pontban megjelenő táblázat adatainak részletezése)

Tevékenység		Elszámolható költség/támogatás összege (Ft)
A támogatási kérelemben szereplő projekt tevékenység	A tevékenység keretében az adott partner által elvégzendő feladatok	
<b>Tag neve: FÖLDMŰVELÉSÜGYI MINISZTERIUM</b>		
I/1e. Hiányelemzés - a terepi felmérések által megcélzott közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek kiválasztása, pontosítása; a konkrét vizsgálati területek azonosítása az élőhelyvédelmi irányelv 17. cikke, illetve a madárvédelmi irányelv 12. cikke szerinti jelentések teljesítésének előkészítéséhez (NATURA fejlesztési elem)	<ul style="list-style-type: none"> <li>A közösségi jelentőségű fajokról (madarak és egyéb fajok) és élőhelytípusokról a Földművelésügyi Minisztériumban elérhető adatok és jelentések (kiemelten az NBmR adatok, 17. cikk szerinti jelentés adatai, TF pályázat jelentése) rendszerezése és átadása az érintett partnerek (nemzeti park igazgatóságok) részére;</li> <li>A közösségi jelentőségű fajokra (madarak és egyéb fajok) és élőhelytípusokra vonatkozó adatok értékelési módszertanának egyeztetése és jóváhagyása;</li> <li>A közösségi jelentőségű fajok (madarak és egyéb fajok), valamint élőhelytípusok felmérésére és kutatására vonatkozó munkaterv (célterületek, kutatási/felmérési tevékenységek, módszerek, felmérők meghatározása éves bontásban) egyeztetése és jóváhagyása.</li> </ul>	1 624 000
I/2e. A közösségi jelentőségű értékek felméréséhez kapcsolódó módszertanok kidolgozása (NATURA fejlesztési elem)	<ul style="list-style-type: none"> <li>A közösségi jelentőségű fajokra (madarak kivételével) élőhelytípusokra vonatkozó mintavételi (módszertan leírás), valamint a közösségi jelentőségű élőhelytípusokra (élőhelytérképezés és szerkezet és funkció szerinti felmérés) vonatkozó mintavételi és értékelési módszer javaslat (módszertan leírás és terepi adattal) kidolgozásának szakmai támogatása, egyeztetése és jóváhagyása;</li> <li>A közösségi jelentőségű madárfajokra vonatkozó módszertani útmutató kidolgozása, egyeztetése és véglegesítése.</li> </ul>	896 000
I/3e. A fajmegőrzési tervek felülvizsgálatának előkészítése (NATURA fejlesztési elem)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Az érintett fajok körének meghatározása, a felülvizsgálat módszertanának fajonkénti meghatározása, a közreműködő szakértők jegyzékének összeállítása és a felülvizsgálat ütemtervének kidolgozásával.</li> </ul>	280 000
I/4e. Az Országos Natura 2000 Priorizált Intézkedési Terv (PAF) módszertani felülvizsgálata (NATURA fejlesztési elem)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Az Országos Natura 2000 Priorizált Intézkedési Terv (PAF) felülvizsgálata során alkalmazandó módszertan kidolgozása az Európai Bizottság és a tagállamok sablonja és útmutatója, valamint az elmúlt évek természetvédelmi fejlesztéseinek és a Natura 2000 hálózat finanszírozásának áttekintése alapján.</li> </ul>	168 000
I/5e. A szakmai együttműködés keretrendszerének kialakítása, szakmai munkacsoportok felállítása (NATURA fejlesztési elem)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Szakmai munkacsoportok felállítása: a kiválasztott célfajok/élőhelyekre és területekre alapozva a szakértők kiválasztása, megkeresése, a munkacsoportok működési szabályzatának kidolgozása;</li> <li>A szakértői ülések előkészítése és lebonyolítása, a szakértői ülésekhez kapcsolódó szakmai anyagok véleményeztetése.</li> </ul>	1 080 000
I/6e. NATURA Megvalósíthatósági tanulmány összeállítása (NATURA fejlesztési elem)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Az érintett konzorciumi partnerek és a koordináló kedvezményezett előkészítési feladatainak összehangolása, részanyagok begyűjtése, a NATURA fejlesztési elem részletes megvalósíthatósági tanulmányának összeállítása.</li> </ul>	1 317 680
II/1e. Tudományos-szakmapolitikai kapcsolattudomány megvalósítása és a részvételiség kialakítása (NŐSZTEP fejlesztési elem)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Főbb érintett csoportok azonosítása és érintett elemzés készítése - közreműködés az ágazat-specifikus kulcsszereplők meghatározásában, szakágazati interjúalanyok meghatározása, közreműködés az interjúk lebonyolításában</li> </ul>	954 000

<p>elem)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A különböző érintett-csoportok bevonását célzó mechanizmusok, ill. a bevonási stratégia kialakítása - bevonási gyakorlatra fókuszáló hazai és nemzetközi jó példák és jó gyakorlatok összegyűjtése (pl. nemzetközi közigazgatási példák), az alkalmazandó bevonási módszerek meghatározásának és érintett csoportokhoz rendelésének véleményezése, egyeztetése</li> <li>Vezetői Szakértői Panel (szakmai tanácsadó testület, VSZP) felállítás és működtetése – a panel összetételének és létszámának meghatározása, szakértői tagok jelölése, szakértők felkérése, szervezeti és működési szabályzat kialakítása, egyeztetése, adminisztrációs és szervezési feladatok</li> <li>Az ökoszisztéma szolgáltatás térképezés és értékelés fő felhasználási irányainak meghatározása – a jogszabályi és intézményi környezet áttekintése, a természetvédelmi szakterületi igények, alkalmazási lehetőségek előzetes meghatározása, a felhasználási irányok pontosítására, részletezésére irányuló műhelybeszéléseket érintő adminisztratív szervezési feladatok és szakmai részvétel, a fő felhasználási irányok és alkalmazási lehetőségek bemutatása és összefoglalása kapcsolatban kidolgozott munkaanyagok véleményezése, egyeztetése</li> <li>Ökoszisztéma szolgáltatások részvételi prioritizálása – az ökoszisztéma-szolgáltatások nemzetközi és hazai kategóriarendszerének áttekintése és alkalmazhatóságának vizsgálata (pl. a hazai és nemzetközi közigazgatási gyakorlatra vonatkozó alkalmazhatóság), részvétel az ökoszisztéma szolgáltatás prioritizálás eredményeinek szintézisében és a prioritizált ÖSZ lista összeállításában a saját szakterületet érintően</li> <li>Az ökoszisztéma szolgáltatások koncepcionális és módszertani vizsgálatának megalkotása (IPBES és MAES kereteinek áttekintése és harmonizálása a projekt célkitűzéseivel) – a vonatkozó szakirodalmi háttér áttekintése, részanyagok összeállítása, online vagy személyes konzultáció az IPBES és a MAES keretek megalkotóival</li> <li>Társadalmi-gazdasági módszerek és adatforrások meghatározása – az ökoszisztéma szolgáltatások módszertanának meghatározása és adatforrások kapcsolán készülő munkaanyagok, illetve az értékelés tervezett ökoszisztémák és szolgáltatásaik térképezéséhez és értékeléséhez szükséges biofizikai módszerek és adatforrások meghatározása, és meta-adatbázis kialakítása – az adatigények véleményezése, a rendelkezésre álló és a beszerzendő adatbázisok/adatigények, az adathiányok körének meghatározása</li> <li>Hazai ökoszisztémák térképi adatbázisa és ÖSZ térképezési protokoll létrehozása – az ökoszisztéma-térképezés nemzetközi és hazai kategóriarendszerének áttekintése és alkalmazhatóságának vizsgálata, adatmodell kialakítása a hazai ökoszisztémák azonosításához (EAGLE adatmodell felhasználásával), részletes térképezési protokoll (módszertan) elkészítése (biofizikai értékelési módszertani menü), belső "biofizikai térképezés" workshop az első alaptérkép adatmodellről, és a térképezési protokoll elemeiről, ökoszisztéma alaptérkép és adatmodell első verziójának elkészítése, dokumentálása</li> <li>A megalkotás eredményeinek szintetizálása alapján összeállított koncepcionális és módszertani keretrendszer véleményezése és egyeztetése</li> </ul>	<p>1 186 000</p>
<p>II/2e. A NÖSZTÉP szakpolitikai, gyakorlati és módszertani megalapozása (NÖSZTÉP fejlesztési elem)</p>		
<p>II/3e. A részletes NÖSZTÉP munkaterv kidolgozása</p>		<p>822 000</p>

	<p>kiválasztása, egyeztetése, az ökoszisztéma állapot meghatározásához szükséges további adatigények azonosítása</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Az ökoszisztéma szolgáltatások (ÖSZ) térképezési munkaterv kidolgozása, szakértői munkacsoportok (SZMCS) kialakítása</li> <li>• Az ökoszisztéma szolgáltatás értékelés folyamatának és térképezés részletes munkatervezése</li> <li>• NÖSZTÉP Szakmai koordinációs csoport (SZKCS) létrehozása</li> <li>• NÖSZTÉP GIS csoport megalkotása (átfedés a horizontális adatbeszerző, kezelő és térinformatikai csoporttal).</li> </ul>	280 000
<p>III/4e. A részvételi tervezés és a szakmai koordináció belső intézményi struktúrájának kialakítása (NÖSZTÉP szakmai koordinációs csoportok, GIS szakértői csoport)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A NÖSZTÉP fejlesztési elem részletes megvalósíthatósági tanulmányának összeállítása.</li> </ul>	1 976 520
<p>III/1e. A tájkarakter alapú tájtipizálási rendszer felhasználói célcsoportjainak meghatározása, igényfelmérés, a gyakorlati alkalmazás főbb irányainak előzetes meghatározása</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A tájkarakter alapú tájtipizálási rendszerek szempontjából releváns jogszabályi és intézményi környezet áttekintése, tervezési és tudományos környezet feltárása, az Európai Táj Egyezmény feladatrendszeréhez illeszkedő kapcsolódási pontok feltárás;</li> <li>• A tájkarakter alapú tájtipizálási rendszerek szempontjából releváns érintett csoportok listájának meghatározása, az interjúk előkészítése (tervezői egyeztetés szervezése, interjúalanyok körének meghatározása, kérdések összegyűjtése);</li> <li>• Az interjúk lebonyolítása, eredményeknek feldolgozása, értékelése;</li> <li>• Műhelykonferencia szervezése, lebonyolítása, eredményeinek feldolgozása, értékelése;</li> <li>• A tájkarakter alapú tájtipizálási rendszer lehetséges közgazgatási alkalmazási területeinek előzetes meghatározása</li> <li>• Közös fogalomrendszer meghatározása, a lehetséges alkalmazási területek előzetes összegyűjtése, a célrendszer meghatározása.</li> </ul>	1 622 000
<p>III/2e. A tájkarakter alapú tájtipizálási rendszer felhasználásával kapcsolatos hazai és nemzetközi tapasztalatok/jó gyakorlatok feldolgozása, adatigények meghatározása</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tervezői egyeztetések szervezése;</li> <li>• A tájkarakter alapú tájtipizálási rendszerek felhasználásával kapcsolatos hazai és nemzetközi módszertanok feldolgozása szempontrendszerének és a feldolgozandó jó gyakorlatok körének meghatározása;</li> <li>• A tájkarakter alapú tájtipizálási rendszerek felhasználásával kapcsolatos hazai és nemzetközi módszertanok feldolgozása, elemzése, a tanulmány részanyagának összeállítása (magyar, katalán, angol, skót, norvég, belga, cseh, szlovák tájkarakterezési módszerek áttekintése);</li> <li>• Az egyes rendszerek tervezési, hatósági, támogatáspolitikai kapcsolódásainak feltárása;</li> <li>• Az egyes módszerek térinformatikai elemeinek, adatbázisainak összehasonlítása;</li> <li>• Külföldi és hazai földrajzi tájbeosztás, tájtipizálás, valamint néhány európai tájhasználati kategorizálás bemutatása, alkalmazhatóságának elemzése;</li> <li>• A jó gyakorlatok elemzésének eredményeiről, felhasználási javaslatokról, adatigényekről szóló szakmai tanulmány összeállítása;</li> <li>• A hazai módszertan kidolgozásához szükséges adatigények meghatározása.</li> </ul>	3 254 000
<p>III/3e. TÁJKARAKTER Megvalósíthatósági tanulmány összeállítása</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A fejlesztési elemre vonatkozó részletes megvalósíthatósági tanulmány összeállítása.</li> </ul>	1 013 600
<p>IV/1e. A zödinfrastuktúra-felmérés és -fejlesztés</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A releváns jogszabályi környezet áttekintése, a tervezési és tudományos környezet feltárása;</li> </ul>	1 110 000

<p>célszervezetek, ill. a gyakorlati alkalmazás főbb irányainak meghatározása</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A releváns érintett csoportok listájának kialakítása, az interjúk előkészítése (tervezői egyeztetés szervezése, interjúalanyok körének meghatározása, kérdések összegyűjtése);</li> <li>Közreműködés az interjúk megvalósításában;</li> <li>Műhelykonferencia szervezése, lebonyolítása;</li> <li>A műhelykonferencia eredményeinek feldolgozása, értékelése;</li> <li>Közigazgatási alkalmazási területek előzetes meghatározása;</li> <li>Közös fogalomrendszer meghatározása, a lehetséges alkalmazási területek előzetes összegyűjtése, a célrendszer meghatározása</li> </ul>	<p>1 576 000</p>
<p>IV/2e. Hazai és nemzetközi tapasztalatok/jó gyakorlatok feldolgozása</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tervezői egyeztetés szervezése, a feldolgozás szempontrendszerének és a feldolgozandó jó gyakorlatok körének meghatározása;</li> <li>A releváns európai uniós ajánlások feldolgozása;</li> <li>A zöldinfrastruktúra felmérése, fejlesztésére és alkalmazására vonatkozó hazai és nemzetközi módszertanok feldolgozása, elemzése;</li> <li>A jó gyakorlatok elemzésének eredményeiről, felhasználási javaslatokról, adatigényekről szóló szakmai tanulmány összeállítása.</li> </ul>	<p>1 013 600</p>
<p>IV/3e. ZÖLDINFRASTRUKTÚRA Megvalósíthatósági tanulmány összeállítása</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A fejlesztési elemre vonatkozó részletes megvalósíthatósági tanulmány összeállítása.</li> </ul>	<p>506 800</p>
<p>2e. A projektdokumentáció kidolgozásának szakmai koordinációja</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A teljes projektdokumentáció kidolgozásának szakmai koordinációja</li> </ul>	<p>280 000</p>
<p>3e. Adatbeszerzés előkészítése</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Az egyes fejlesztési elemek megvalósítását célzó adatbeszerzés előkészítése</li> </ul>	<p>560 000</p>
<p>4e. A kommunikációs és szemléletformálási stratégia és ütemterv kialakítása</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Az egyes fejlesztési elemek illetve a teljes projekt szintjén megvalósuló kommunikáció és szemléletformálási stratégiájának és részletes ütemtervének kialakítása, a kötelező tájékoztatás és nyilvánosság keretében megvalósuló kommunikációs akciókkal összhangban.</li> </ul>	<p>1 752 000</p>
<p>5e. Kötelező tájékoztatás és nyilvánosság</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A kötelező tájékoztatás és nyilvánosság biztosítása kapcsán az előkészítés fázisában felmerülő feladatok megvalósítása (projekt brosúra összeállítása, lakossági fórum szervezése stb.)</li> </ul>	<p>284 000</p>
<p>6e. A megvalósítás konzorciumi struktúrájának kialakítása</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A konzorciumi megállapodás részleteinek egyeztetése, jövőbeli – a megvalósítás részleteihez igazodó – módosításának előkészítése</li> </ul>	<p>140 000</p>
<p>7e. Projektmenedzsment</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A fejlesztés megvalósításához szükséges átfogó, projektszintű projektmenedzsment biztosítása</li> </ul>	<p>2 200 000</p>
<p>8e. Közbeszerzések lebonyolítása</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Közbeszerzések lebonyolítása</li> </ul>	<p>10 700 000</p>
<p><b>Tag neve: FÖLDMÉRÉSI ÉS TÁVÉRZÉKELÉSI INTÉZET</b></p>		
<p>II/1e. Tudományos-szakmapolitikai kapcsolati rendszer megvalósítása és a részvételiség kialakítása (NÖSZTÉP fejlesztési elem)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Főbb érintett csoportok azonosítása és érintett elemzés készítése – szakágazati interjúalanyok azonosítása, közreműködés az interjúk lebonyolításában</li> <li>A különböző érintett-csoportok bevonását célzó mechanizmusok, ill. a bevonási stratégia kialakítása – a bevonási gyakorlatra fókuszáló releváns hazai és nemzetközi jó gyakorlatok áttekintése</li> <li>Vezetői Szakértői Panel (szakmai tanácsadó testület, VSZP) felállítása és működtetése – szakterületi tagok feljölése, szervezeti és működési szabályzat véleményezése</li> </ul>	<p>84 000</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Az ökoszisztéma szolgáltatás térképezés és értékelés fő felhasználási irányainak meghatározása – a saját szakterületi jogszabályi és intézményi környezeti áttekintése, a szakterületi igények, alkalmazási lehetőségek előzetes meghatározása, szakmai részvétel a felhasználási irányok pontosítására, részletezésére irányuló műhelybeszélgetéseken, a fő felhasználási irányok és alkalmazási lehetőségek bemutatása és összefoglalása kapcsán kidolgozott munkaanyagok véleményezése, egyeztetése</li> <li>• Ökoszisztéma szolgáltatások részvételi prioritizálása – Az ökoszisztéma-szolgáltatások nemzetközi és hazai kategóriarendszerének áttekintése és alkalmazhatóságának vizsgálata (hazai és nemzetközi téradatsíktúrákra és adatbázisokra vonatkozó alkalmazhatóságának vizsgálata); részvétel az ökoszisztéma szolgáltatás prioritizálás eredményeinek szintézisében és a prioritizált ÖSZ lista összeállításában a saját szakterületet érintően</li> <li>• Az ökoszisztéma szolgáltatások koncepcionális és módszertani vizsgálatának megvalósítása (IPBES és MAES kereteinek áttekintése és harmonizálása a projekt célkitűzéseivel) – ökoszisztéma-szolgáltatásokkal kapcsolatos szakirodalmi háttér áttekintése, részanyagok összeállítása, online vagy személyes konzultáció az IPBES és a MAES keretek megalgoitásával</li> <li>• Társadalmi-gazdasági módszerek és adatforrások meghatározása - az ökoszisztéma szolgáltatások jóléti dimenzióinak meghatározása kapcsán készülő munkaanyagok, illetve az értékelés tervezett módszertanának véleményezése, egyeztetése, szakmai konzultáció a jóléti dimenziók értékeléséhez szükséges adatokról</li> <li>• Ökoszisztémák és szolgáltatásaik térképezéséhez és értékeléséhez szükséges biofizikai módszerek és adatforrások meghatározása, és meta-adatbázis kialakítása - részvétel az adatigények meghatározásában, a meta-adatbázis kereteinek megalkotása valamint az adatbázis feltöltése</li> <li>• Hazai ökoszisztémák térképi adatbázisa és ÖSZ térképezési protokoll létrehozása – az ökoszisztéma-térképezés nemzetközi és hazai kategóriarendszerének áttekintése és alkalmazhatóságának vizsgálata, adatmodell kialakítása a hazai ökoszisztémák azonosításához (EAGLE adatmodell felhasználásával), részletes térképezési protokoll (módszertan) elkészítése (biofizikai értékelési módszertani menü), belső "biofizikai térképezés" workshop az első alaptérkép adatmodellről, és a térképezési protokoll elemeiről, ökoszisztéma alaptérkép és adatmodell első verziójának elkészítése, dokumentálása</li> <li>• A megalapozás eredményeinek szintetizálása alapján összeállított koncepcionális és módszertani keretrendszer véleményezése és egyeztetése</li> </ul>	<p>2 548 000</p>
<p>II/2e. A NŐSZTÉP szakpolitikai, gyakorlati és módszertani megalapozása</p>		<p>812 000</p>
<p>II/3e. A részletes NŐSZTÉP munkaterv kidolgozása</p>		<p>56 000</p>
<p>II/4e. A részvételi tervezés és a szakmai koordináció belső intézményi struktúrájának kialakítása (NŐSZTÉP szakmai koordinációs</p>		

csoporthoz, GIS szakértői csoport)			
3e. Adatbeszerzés előkészítése			140 000
4e. A kommunikációs és szemléletformálási stratégia és ütemterv kialakítása			196 000
<b>Tag neve: HORTOBAGYI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG</b>			
I/1e. Hiányelemzés - a terepi felmérések által megcélzott közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek kiválasztása, pontosítása; a konkrét vizsgálati területek azonosítása az élőhelyvédelmi irányelv 17. cikke, illetve a madárvédelmi irányelv 12. cikke szerinti jelentések teljesítésének előkészítéséhez (NATURA fejlesztési elem)		<ul style="list-style-type: none"> <li>A közösségi jelentőségű fajokról (madarak kivételével) és élőhelytípusokról a Földművelésügyi Minisztériumban elérhető és egyéb adatok összegyűjtése és térinformatikai alapú adatbázisba rendezése és az adatok egyeztetett módszertan szerinti értékelése;</li> <li>Az értékelés eredménye alapján a közösségi jelentőségű fajokra munkaterv kidolgozása (célterületek, kutatási/felmérési tevékenységek, módszerek, felmérők) és egyeztetése Földművelésügyi Minisztérium érintett munkatársaival.</li> </ul>	4 872 000
I/2e. A közösségi jelentőségű értékek felméréséhez kapcsolódó módszertanok kidolgozása (NATURA fejlesztési elem)		<ul style="list-style-type: none"> <li>A közösségi jelentőségű fajokról (madarak kivételével) élőhelytípusokra vonatkozó mintavételi (módszertan leírás), valamint a közösségi jelentőségű élőhelytípusokra (élőhelytérképezés és szerkezet és funkció szerinti felmérés) vonatkozó mintavételi és értékelési módszer javaslat kidolgozása (módszertan leírás és terepi adatlap), véleményeztetése és véglegesítése.</li> </ul>	4 228 000
<b>Tag neve: KISKUNSAGI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG</b>			
I/1e. Hiányelemzés - a terepi felmérések által megcélzott közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek kiválasztása, pontosítása; a konkrét vizsgálati területek azonosítása az élőhelyvédelmi irányelv 17. cikke, illetve a madárvédelmi irányelv 12. cikke szerinti jelentések teljesítésének előkészítéséhez (NATURA fejlesztési elem)		<ul style="list-style-type: none"> <li>A közösségi jelentőségű madárfajokról a Földművelésügyi Minisztériumban elérhető és egyéb adatok összegyűjtése és térinformatikai alapú adatbázisba rendezése és az adatok egyeztetett módszertan szerinti értékelése;</li> <li>Az értékelés eredménye alapján a közösségi jelentőségű madárfajokra munkaterv kidolgozása (célterületek, kutatási/felmérési tevékenységek, módszerek, felmérők) és egyeztetése a minisztériummal.</li> </ul>	1 316 000
<b>Tag neve: MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADEMIA ÖKOLÓGIAI KUTATÓKÖZPONT</b>			
II/1e. Tudományos-szakmapolitikai kapcsolatrendszer megalapozása és a részvételiesség kialakítása (NÖSZTÉP fejlesztési elem)		<ul style="list-style-type: none"> <li>Főbb érintett csoportok azonosítása és érintett elemzés készítése – releváns csoportok listájának kialakítása, interjúk előkészítése és lebonyolítása, érintett-elemzés készítése</li> <li>A különböző érintett-csoportok bevonását célzó mechanizmusok, ill. a bevonási stratégia kialakítása – a bevonási gyakorlatra fókuszáló hazai és nemzetközi jó példák és jó gyakorlatok összegyűjtése (széleskörű hazai és nemzetközi gyakorlati tapasztalatok összegyűjtése), tapasztalatokon alapuló bevonási módszertan kidolgozása</li> <li>Vezetői Szakértői Panel (szakmai tanácsadó testület, VSZP) felállítás és működtetése – a panel összetételének és létszámának meghatározása, szakterületi tagok jelölése, szervezeti és működési szabályzat kialakítása, egyeztetése, a VSZP ülés szakmai anyagainak előkészítése és egyeztetése</li> <li>Az ökoszisztéma szolgáltatás térképezés és értékelés fő felhasználási irányainak meghatározása – a jogszabályi és intézményi környezet áttekintése, ill. a természetvédelmi szakterületi igények, és alkalmazási lehetőségek előzetes meghatározása kapcsán kidolgozott munkaanyagok véleményezése, egyeztetése, interjúk felhasználási igényekre vonatkozó részneinek kidolgozása, a felhasználási irányok pontosítására, részletezésére irányuló műhelybeszélgetések (vagy online fókuszcsoport) lebonyolítása és szakmai előkészítése, a fő felhasználási irányok és alkalmazási</li> </ul>	2 940 000
II/2e. A NÖSZTÉP szakpolitikai, gyakorlati és módszertani megalapozása			10 136 000



	<p>lehetőségek bemutatása és összefoglalása</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ökoszisztéma szolgáltatások részvételi prioritizálása – az ökoszisztéma-szolgáltatások nemzetközi és hazai kategóriarendszerének áttekintése és alkalmazhatóságának vizsgálata (egyebek mellett az interjú-eredményekre és a nemzetközi szakirodalomra alapozva), ökoszisztéma szolgáltatások prioritizálása az online Delphi módszer alkalmazásával, a szakterületi résztvevők összegzése és a végleges prioritizált ÖSZ lista összeállítása</li> <li>• Az ökoszisztéma szolgáltatások koncepcionális és módszertani vizsgálatának megalapozása (IPBES és MAES kereteinek áttekintése és harmonizálása a projekt célkitűzéseivel) – ökoszisztéma-szolgáltatásokkal kapcsolatos szakirodalmi háttér áttekintése, részanyagok összegzése és nemzetközi gyakorlatok alapján megfogalmazott módszertani javaslatok kidolgozása, online vagy személyes konzultáció az IPBES és a MAES keretek megalkotóival és ezek eredményeinek összegzése, valamint beépítése a módszertanba</li> <li>• Társadalmi-gazdasági módszerek és adatforrások meghatározása – szakirodalmi áttekintés és interdiszciplináris szakértői műhelyvita az ökoszisztéma szolgáltatásokhoz kapcsolódó jóléti dimenziókról, a potenciálisan alkalmazható értékelési módszerek szakirodalmi háttérén alapuló jellemzése, összekapcsolása a vizsgálni kívánt ÖSZ-vel és jóléti dimenziókkal, valamint a gazdasági és társadalomtudományos adatigényeinek meghatározása, az alkalmazandó értékelési módszertan összeállítása</li> <li>• Ökoszisztémák és szolgáltatásaik térképezéséhez és értékeléséhez szükséges biofizikai módszerek és adatforrások meghatározása, és meta-adatbázis kialakítása – a NÖSZTÉP biofizikai adatigénnyel járó lépéseinek áttekintése, struktúrát jellemzése</li> <li>• Hazai ökoszisztémák térképi adatbázisa és ÖSZ térképezési protokoll létrehozása – az ökoszisztéma-térképezés nemzetközi és hazai kategóriarendszerének áttekintése és alkalmazhatóságának vizsgálata, adatmodell kialakítása a hazai ökoszisztémák azonosításához (EAGLE adatmodell felhasználásával), részletes térképezési protokoll (módszertan) elkészítése (biofizikai értékelési módszertani menü), belső "biofizikai térképezés" workshop az első alaptérkép adatmodellről, és a térképezési protokoll elemeiről, ökoszisztéma alaptérkép és adatmodell első verziójának elkészítése, dokumentálása</li> <li>• A megalapozás eredményeinek szintetizálása alapján koncepcionális és módszertani keretrendszer összeállítása</li> </ul>	<p>1 680 000</p>
<p>II/3e. A részletes NÖSZTÉP munkaterv kidolgozása</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Az ökoszisztéma állapot (ÖÁ) munkaterv kidolgozása - ökoszisztéma-szolgáltatások értékelése, az ökoszisztéma állapot meghatározása szempontjából releváns ökológiai állapot indikátorok listájának meghatározása, egyeztetése, az ökoszisztéma állapot meghatározásához szükséges további adatigények azonosítása és értékelésük módszertanának kidolgozása</li> <li>• Az ökoszisztéma szolgáltatások (ÖSZ) térképezési munkaterv kidolgozása, szakértői munkacsoportok (SZMCS) kialakítása</li> <li>• Az ökoszisztéma szolgáltatás értékelés folyamatának és térképezés részletes munkatervének</li> <li>• Közreműködés a NÖSZTÉP Szakmai koordinációs csoport (SZKCS) létrehozásában</li> <li>• Közreműködés a NÖSZTÉP GIS csoport megalakításában</li> </ul>	<p>224 000</p>

<p>IV/1e. A zöldinfrastruktúra-felmérés és -fejlesztés célrendszerének, ill. a gyakorlati alkalmazás főbb irányainak meghatározása</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Közreműködés a releváns érintett csoportok meghatározásában, az interjúk előkészítésében (közös tervezői egyeztetésen való részvétel, interjúalanyok meghatározása, kérdések megfogalmazása);</li> <li>• Szakmai közreműködés a műhelykonferencia szervezésében, lebonyolításában;</li> <li>• Az interjúk lebonyolítása a NÖSZTÉP fejlesztési elem keretében lebonyolítandó interjúkkal párhuzamosan;</li> <li>• Az interjúk eredményeinek feldolgozása, értékelése</li> <li>• Közreműködés a fogalomrendszer, az adatigények és az alkalmazási területek meghatározásában és a célrendszer összeállításában, a ZI igények egyeztetése a NÖSZTÉP fejlesztési elemmel)</li> <li>• Közreműködés a feldolgozás szempontrendszerének és a feldolgozandó jó gyakorlatok körének meghatározásában</li> <li>• Egyes módszertanok feldolgozása, a tanulmány részanyagának összeállítása</li> <li>• Közös tervezői egyeztetésen való részvétel, közreműködés a javaslatok kidolgozásában, adatigények meghatározásában, a tanulmány részanyagának összeállítása</li> <li>• Közreműködés az egyes fejlesztési elemek illetve a teljes projekt szintjén megvalósuló kommunikáció és szemléletformálás stratégiájának és részletes ütemtervének kialakításában</li> </ul>	<p>112 000</p>
<p>IV/2e. Hazai és nemzetközi tapasztalatok/jó gyakorlatok feldolgozása (ZÖLDINFRA fejlesztési elem)</p>		<p>224 000</p>
<p>4e. A kommunikációs és szemléletformálási stratégia és ütemterv kialakítása</p>		<p>420 000</p>

**2. Melléklet:** A Projekt megvalósítása érdekében a **megvalósítás keretében** a Tagok az alábbi tevékenységek megvalósítását vállalják, a Projektben foglalt tevékenységekkel, mérföldkövekkel, műszaki-szakmai tartalommal, illetve költségvetéssel összhangban (a 3.3. pontban megjelenő táblázat adatainak részletezése)

Tevékenység (Azonos a támogatási kérelemben szereplő projekt tevékenységgel)		A tevékenységre jutó elszámolható költség/támogatás összege
<b>Tag neve: FÖLDMŰVELÉSÜGYI MINISZTERIUM</b>		
I/1m. Élőhely-térképezés megvalósítása		280 000
I/2m. A közösségi jelentőségű élőhelyek állapotának felmérése és keletkező adatok szintézise és elemzése az élőhelyvédelmi irányelv 17. cikke szerinti jelentés teljesítéséhez		1 428 000
I/3m. Közösségi jelentőségű egyéb fajok felmérése és keletkező adatok szintézise és elemzése az élőhelyvédelmi irányelv 17. cikke szerinti jelentés teljesítéséhez		2 016 000
I/4m. Hazai fészkelő madárfajok felmérése és keletkező adatok szintézise és elemzése az madárvédelmi irányelv 12. cikke szerinti jelentés teljesítéséhez		2 016 000
I/5m. A szabadvezetékek országos konfliktus-térképének felújítása mintaszakaszok felméréseivel		140 000
I/6m. Hazai fészkelő madárfajok aktualizált adatainak szakmai kommunikációja (Magyarország Madáratlasz)		9 008 000
I/7m. Fajmegőrzési tervek elkészítése		4 608 000
I/8m. Az országos Natura 2000 Priorizált Intézkedési Terv felülvizsgálata		1 400 000
II/1m. Ökoszisztémák térképezése és ökológiai állapotok meghatározása/ értékelése		13 082 000
II/2m. Ökoszisztéma szolgáltatások térképezésére és értékelésére vonatkozó integrált modell kialakítása		28 680 000
II/3m. Az ökoszisztéma szolgáltatások átfogó társadalmi jóléti értékelés		5 824 000
II/4m. NÖSZTÉP szintézis		25 400 000
III/1m. A magyarországi tájak tájkarakter alapú rendszerezésének módszertani megalkotása (tájkarakter-rendszer)		9 236 000
III/2m. Az országos tájkarakter-területek és ezek kulcsjellemzőinek, minőségi célállapotának, kezelési irányelveinek meghatározása		7 980 000
III/3m. A tájkarakter alapú rendszerezés országos módszertanának módszertan mintaterületi alkalmazása, tesztelése		22 680 000
III/4m. A tájkarakter-rendszer lehetséges alkalmazási területeinek azonosítása		4 860 000
III/5m. Tájkarakter-típusok és területek adatbázisának kialakítása (adatstruktúra meghatározása és feltöltése)		13 382 000
IV/1m. A hazai zöldinfrastruktúra-hálózat elemeinek meghatározása, országos és térségi léptékű azonosítása, állapotértékelése (módszertani megalkotás és országos, térségi szintű alkalmazás)		8 350 000
IV/2m. A zöldinfrastruktúra megőrzését és fejlesztését megalapozó stratégiai keretek és fejlesztési célok, prioritások meghatározása, kidolgozása, beleértve a nemzeti restaurációs prioritások azonosításának módszertani		12 218 000
IV/3m. Zöldinfrastruktúra-hálózat adatbázisának kialakítása (adatstruktúra meghatározása és feltöltése)		1 502 000
1m. A kommunikációs és szemléletformálási stratégia és ütemterv megvalósítása - tematikus, ill. projekt szintű kommunikációs akciók		50 680 000
2m. Kötelező tájékoztatás és nyilvánosság		5 043 000
3m. Adatbeszerzés		343 626 822
4m. Projektmenedzsment		24 550 000
<b>Tag neve: FÖLDMÉRÉSI ÉS TÁVÉRZÉKELÉSI INTÉZET</b>		
II/1m. Ökoszisztémák térképezése és ökológiai állapotok meghatározása/ értékelése		13 212 000

I/2m. Ökoszisztéma szolgáltatások térképezésére és értékelésére vonatkozó integrált modell kialakítása	15 904 000
I/3m. Az ökoszisztéma szolgáltatások átfogó társadalmi jólléti értékelés	2 408 000
I/4m. NÖSZTÉP szintézis	2 200 000
<b>Tag neve: HORTOBÁGYI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG</b>	
I/1m. Élőhely-térképezés megvalósítása	22 771 000
I/2m. A közösségi jelentőségű élőhelyek állapotának felmérése és keletkező adatok szintézise és elemzése az élőhelyvédelmi irányelv 17. cikke szerinti jelentés teljesítéséhez	67 419 760
I/3m. Közösségi jelentőségű egyéb fajok felmérése és keletkező adatok szintézise és elemzése az élőhelyvédelmi irányelv 17. cikke szerinti jelentés teljesítéséhez	103 684 400
<b>Tag neve: KISKUNSAGI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG</b>	
I/4m. Hazai fészkelő madárfajok felmérése és keletkező adatok szintézise és elemzése az madárvédelmi irányelv 12. cikke szerinti jelentés teljesítéséhez	46 362 818
I/5m. A szabadvezetékek országos konfliktus-térképének felújítása mintaszakaszok felmérésével	4 500 000
<b>Tag neve: MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADEMIA ÖKOLÓGIAI KUTATÓKÖZPONT</b>	
II/1m. Ökoszisztémák térképezése és ökológiai állapotuk meghatározása/ értékelése	13 244 000
II/2m. Ökoszisztéma szolgáltatások térképezésére és értékelésére vonatkozó integrált modell kialakítása	54 264 000
II/3m. Az ökoszisztéma szolgáltatások átfogó társadalmi jólléti értékelés	31 088 000
II/4m. NÖSZTÉP szintézis	24 000 000
IV/1m. A hazai zöldinfrastruktúra-hálózat elemeinek meghatározása, országos és térségi léptékű azonosítása, állapotértékelése (módszertani megalapozás és országos, térségi szintű alkalmazás)	1 428 000
IV/2m. A zöldinfrastruktúra megőrzését és fejlesztését megalapozó stratégiai keretek és fejlesztési célok, prioritások meghatározása, kidolgozása, beleértve a nemzeti restaurációs prioritások azonosításának módszertani	2 744 000
IV/3m. Zöldinfrastruktúra-hálózat adatbázisának kialakítása: (adatstruktúra meghatározása és feltöltése)	196 000