



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000189282018 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság**

Közbeszerzés tárgya: **VEKOP-4.2.1-15-2016-00007 kivitelezés**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_31222860				
Postai cím:							
Város:	Kecskemét	NUTS-kód:	HU331	Postai irányítószám:	6000	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Liszt Ferenc Utca 19.						
Kapcsolattartó személy:	Ugró	Sándor					
E-mail:	titkarsag@knp.hu	Telefon:	+36 76482611	Fax:	+36 76481074		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.knpi.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	IMPERIAL TENDER Közbeszerzési és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_68966847				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:		Postai irányítószám:	1022	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Bimbó Út 1-5. A. lház. 3. em. 1.						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Szabó	Zsolt				
E-mail:	dr.szabo.zsolt@imperialkft.hu	Telefon:	+36 12053512	Fax:	+36 12053513		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <http://imperialkft.hu/>

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

VEKOP-4.2.1-15-2016-00007 kivitelezés

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási szerződés a „Csatornák, rizskalitkák, tájsebek, tanyahelyek felszámolása, tájba illesztése a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság működési területén” című és VEKOP-4.2.1-15-2016-00007 azonosítószámú projekt kivitelezési munkáinak ellátására.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész, XVII. Fejezet.

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.06.08

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ARCHITEKTUM EGYÉNI CÉG, 6000 Kecskemét, Losonczy utca 8

22721927203

Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az előírt alkalmassági követelményeknek ajánlattevő az ajánlatában már az ajánlattételi határidőre benyújtott Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti igazolásai alapján megfelel, ajánlata érvényes. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 288 541 194 nettó HUF. 2. Az M/2.) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember szakmai tapasztalata bontási és/vagy földmunkát is tartalmazó mélyépítési és/vagy vízépítési munkák teljesítésében (db, max. 3 db): 3 db. 3. Jótállás időtartama (hónap, min. 36 hónap - max. 60 hónap): 48 hónap.

ALFÖLD EURÓPA Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4177 Földes, Haladás Utca 42.

11691998209

Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az előírt alkalmassági követelményeknek ajánlattevő a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatai alapján megfelel, ajánlata érvényes. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 289 899 955 nettó HUF. 2. Az M/2.) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember szakmai tapasztalata bontási és/vagy földmunkát is tartalmazó mélyépítési és/vagy vízépítési munkák teljesítésében (db, max. 3 db): 3 db. 3. Jótállás időtartama (hónap, min. 36 hónap - max. 60 hónap): 36 hónap.

KÖTIVIÉP'B Közép- Tisza Vidéki Vízépítő és Telekommunikációs Kft., 5000 Szolnok, Gáz Utca 1

11505561216

Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az előírt alkalmassági követelményeknek ajánlattevő a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatai alapján megfelel, ajánlata érvényes. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 298 598 218 nettó HUF. 2. Az M/2.) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember szakmai tapasztalata bontási és/vagy földmunkát is tartalmazó mélyépítési és/vagy vízépítési munkák teljesítésében (db, max. 3 db): 3 db. 3. Jótállás időtartama (hónap, min. 36 hónap - max. 60 hónap): 36 hónap.

Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt., 8749 Zalakaros, Jegenyé Sor 3.

13748429220

Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az előírt alkalmassági követelményeknek ajánlattevő a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatai alapján megfelel, ajánlata érvényes. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 339 165 987 nettó HUF. 2. Az M/2.) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember szakmai tapasztalata bontási és/vagy földmunkát is tartalmazó mélyépítési és/vagy vízépítési munkák teljesítésében (db, max. 3 db): 3 db. 3. Jótállás időtartama (hónap, min. 36 hónap - max. 60 hónap): 60 hónap.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok

	ajánlattevőnként:
ARHITEKTUM EGYÉNI CÉG	970
Szöveges értékelés:	
ALFÖLD EURÓPA Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	946.4
Szöveges értékelés:	
KÖTIVÍEP'B Közép- Tisza Vidéki Vízépítő és Telekommunikációs Kft.	916.2
Szöveges értékelés:	
Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt.	895
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont: a Kbt. 76. § (2) bekezdésének c) pontja szerint. 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): Fordított arányosítás: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján. $P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Kerekítés kettő tizedesjegyre. 2. Az M/2.) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember szakmai tapasztalata bontási és/vagy földmunkát is tartalmazó mélyépítési és/vagy vízépítési munkák teljesítésében (db, max. 3 db): Egyenes arányosítás: a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján: $P = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma Kerekítés kettő tizedesjegyre. A 2. értékelési részszerpont esetében a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő 3 db tapasztalatban rögzíti az ajánlati érték legkedvezőbb szintjét, így ezen megajánlásra és az ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad, egyúttal ajánlatkérő a pontszámok kiosztásánál is a maximális értékkel (3 db tapasztalattal) számol, ezen maximális értéket veszi alapul az arányosítás során. 3. Jótállás időtartama (hónap, min. 36 hónap - max. 60 hónap): Egyenes arányosítás: a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a 2. számú értékelési alszerpontnál ismertetett képlet alapján: A 3. számú értékelési alszerpont esetében a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő 36 hónapban határozza meg azt az elvárás, amelynél kedvezőtlenebb (alacsonyabb) a megajánlott érték nem lehet. Amennyiben ajánlattevő a 3. számú értékelési részszerpontra 36 hónapnál alacsonyabb megajánlást tesz, ajánlata érvénytelen. Ajánlatkérő 60 hónapban rögzíti az ajánlati érték legkedvezőbb szintjét, így ezen megajánlásra és az ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad, egyúttal a pontszámok kiosztásánál is a maximális értékkel (60 hónap) számol, ezen maximális értéket veszi alapul az arányosítás során. Az egyes részszerpontokra adott pontszámok az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal felsorzásra, majd a súlyozott pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Ez adja az ajánlat összpontszámát. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. Amennyiben több ajánlat ér el azonos legmagasabb összpontszámot, akkor az eljárás nyertese az az ajánlat, amelyik a 1. számú értékelési részszerpontra nagyobb pontszámot kapott, ennek azonossága esetén pedig az az ajánlat, amelyik a 2. számú értékelési részszerpontra nagyobb pontszámot kapott. Amennyiben az előbbieket alapján a nyertes ajánlat nem választható ki, akkor arról ajánlatkérő közjegyző jelenlétében megtartott, az azonos legmagasabb összpontszámot elérő ajánlatok közötti sorsolással dönt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ARHITEKTUM EGYÉNI CÉG, 6000 Kecskemét, Losonczy utca 8

22721927203

Az ellenszolgáltatás összege: 288 541 194 nettó HUF. Ajánlatkérő az ARHITEKTUM egyéni cég ajánlattevőt nevezi meg az eljárás nyerteseként és vele a szerződést megkötötte tekintettel arra, hogy: - az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, - az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, - az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, - ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

Igen

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

felelős műszaki vezetői feladatok ellátása

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

VBV ÉPÍTŐ Szolgáltató Kft., 25155359-2-03

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

VBV ÉPÍTŐ Szolgáltató Kft., 25155359-2-03 - a felhívás III.1.3) M/2.) pontja

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
FUTIZO Kft., 5700 Gyula, Siórét tanya 40/c	22921158204
<p>Az érvénytelenség indoka: A bírálózat során ajánlatkérő megállapította, hogy az ALFÖLD EURÓPA Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4177 Földes, Haladás u. 42.) kivételével valamennyi ajánlattevő vonatkozásában hiánypótlásra van szükség, ezért 2018. július 10. napján hiánypótlási felhívást küldött ki 2018. július 17. napján 16:00 órai határidővel. A hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a FUTIZO Kft. (5700 Gyula, Siórét tanya 40/C.) kivételével valamennyi ajánlattevő határidőben, formai és tartalmi szempontból is megfelelően eleget tett. A FUTIZO Kft. (5700 Gyula, Siórét tanya 40/C.) ajánlattevő a következő hiány pótlására lett felszólítva: „10.) Az eljárásban ajánlatkérő a következő kiegészítő tájékoztatást adta: „1. kérdés: Tisztelt Ajánlatkérő! Ajánlatunk elkészítéséhez az alábbi kiegészítő kérdéssel fordulunk Önökhöz: Az Ajánlati Dokumentáció "Apaj árazatlan költségvetés 2017.11.30" elnevezésű excell file-ban a Záradék fülön A Költségvetés főösszesítő 2.1 sorában lévő összeget kell-e a felolvasólap egyösszegű nettó ajánlati ár sorába írni? Vagy a részlettervek készítése (2%) sor összegével növelt összeget, mely az összesítő fülön található? 1. válasz: A felolvasólapon szereplő összegbe bele kell számolni a részlettervek készítése (2%) összeget is.” Fentiekből következően a „Költségvetés főösszesítő” 2.1 sorában szereplő összegben a „részlettervek készítése (2%)” sor összegét nem kell szerepeltetni, csak a felolvasólapon szereplő összegben. Ajánlattevő ajánlatának 23-26. oldalán csatolta az árazott költségvetését, melynek „Költségvetés főösszesítő” 2.1 sorában a kiadott kiegészítő tájékoztatástól eltérően a „részlettervek készítése (2%)” összeggel növelt összeget szerepeltette. Kérjük, szíveskedjen a „Költségvetés főösszesítő” című dokumentumot cégszerűen aláírva hiánypótlás keretében benyújtani oly módon, hogy abban a „részlettervek készítése (2%)” összeget nem szerepelteti.” A FUTIZO Kft. (5700 Gyula, Siórét tanya 40/C.) ajánlattevő ajánlatának a fentiekben részletezett hiányosságát nem pótolta, így a szakmai ajánlatának részét képező árazott költségvetése nem megfelelő, nem áll összhangban sem az eljárás során kiadott kiegészítő tájékoztatással, sem a tervezett által beárazott költségvetéssel, melyben a „részlettervek készítése (2%)” összege szintén nem szerepel a „Költségvetés főösszesítő” 2.1 sorában, tekintettel arra, hogy nem minősül az építmény közvetlen költségének, hanem közvetett költség. Mindezekre tekintettel ajánlatkérő a FUTIZO Kft. (5700 Gyula, Siórét tanya 40/C.) ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdése alapján - mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - érvénytelenné nyilvánította és erről a Kbt. 79.§ (1) bekezdésének megfelelően az összegezés megküldésével tájékoztatja.</p>	

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk:**

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.08.03

Lejárata: 2018.08.07

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.08.02**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2018.08.02**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:**

A KÖTIVIÉP'B Közép-Tisza Vidéki Vízépítő és Telekommunikációs Kft. (5000 Szolnok, Gáz u. 1.), az ALFÖLD EURÓPA Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4177 Földes, Haladás u. 42.) és a SZABADICS Közmű és Mélyépítő Zrt. (8749 Zalakaros, Jegenye sor 3.) ajánlattevők ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelnek, a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozataik alapján az előírt alkalmassági követelményeknek ajánlattevők előzetesen megfelelnek, az eljárás tekintetében ajánlatuk érvényesnek tekinthető.